

# CONTENTS

---

<p><b>Group 1</b> <b>Languages</b></p>
--

<b>FIRST LANGUAGE SPANISH.....</b>	<b>2</b>
Paper 0502/01 Reading and Directed Writing (Core).....	2
Paper 0502/02 Reading and Directed Writing (Extended) .....	3
Paper 0502/03 Continuous Writing .....	4
Paper 0502/04 Continuous Writing – Coursework .....	6
Paper 0502/05 Speaking/Listening .....	6

# FIRST LANGUAGE SPANISH

---

Paper 0502/01

Reading and Directed Writing (Core)

## Comentarios generales

En general, son candidatos que no tienen un dominio brillante del idioma español escrito. El nivel medio de lenguaje es bastante pobre, como lo ponen de manifiesto los errores ortográficos, la habitual ausencia de tildes y los errores de concordancia en las contestaciones de los candidatos que, por lo general, se producen en un estilo básico y con vocabulario limitado. La mayoría de candidatos tienen español como lengua materna, pero sus conocimientos y destrezas son limitados y tienen dificultad en abordar el tema correctamente porque en muchos casos su capacidad de comprensión es limitada

Como en anteriores convocatorias es preciso indicar el problema que supone la práctica ilegibilidad de los exámenes de candidatos de algunos Centros, con una caligrafía y una presentación que dificultan la lectura y corrección de las respuestas. Es interesante resaltar que en esta convocatoria ningún candidato ha utilizado el lápiz para realizar el examen. Ello puede ser consecuencia de la recomendación formulada a los Centros en este sentido, por lo que es muy conveniente seguir insistiendo en este punto.

En lo referente a la primera parte, muchos candidatos responden correctamente a las preguntas, ciñéndose al texto, si bien no son muchos los que utilizan para ello su propio vocabulario y la mayoría recoge básicamente el del texto. De nuevo se pone de manifiesto la falta de dominio de la lengua en candidatos que no han comprendido en profundidad el texto y no responden exactamente a lo que se les pide.

En la segunda parte son muchos los candidatos que no entienden el mensaje del texto. Es en esta parte donde la puntuación suele ser más baja.

## Comentarios específicos a las respuestas

### **Preguntas 1 - 6**

La naturaleza objetiva de estas preguntas hace superfluo cualquier comentario. Las respuestas correctas eran 1-C, 2-D, 3-A, 4-B, 5-D, 6-C.

### **Pregunta 7**

Las respuestas fueron variadas y, por lo general, correctas. Entre las características más identificadas por los candidatos dominaban las tres siguientes: puede reproducirse, intenta ocultar su presencia, produce efectos negativos.

### **Pregunta 8**

Esta pregunta fue correctamente contestada por un elevado número de candidatos señalando como aspectos comunes el hecho de que el ataque se produce por agentes infecciosos y que siguen un mismo patrón (infección, actuación, reproducción).

### **Pregunta 9**

Las respuestas indicaron que los candidatos entendieron la pregunta. Las respuestas más frecuentes (son jóvenes, intentan superarse a sí mismos, lo hacen como simple entretenimiento aunque en ocasiones son medios radicales de propaganda) así lo indican.

### **Pregunta 10**

Las respuestas ponen de manifiesto que muchos candidatos conocen el tema, incluso prescindiendo de la lectura del texto propuesto. A pesar de ello, las respuestas más habituales (tener instalado un antivirus, hacer copias de seguridad, no ejecutar programas de procedencia desconocida) son, precisamente, las que figuran en el último párrafo del texto.

## **Pregunta 11**

En esta pregunta, que requería una respuesta con mucho aporte personal, no fueron muchos los candidatos que obtuvieron calificaciones altas. La necesidad de aportar ideas propias junto con una limitada comprensión del texto determinó que el número de respuestas poco satisfactorias fuese elevado.

## **Pregunta 12**

Muchas respuestas fueron interesantes y con un grado de originalidad razonable, aunque limitadas desde el punto de vista lingüístico. En general los candidatos contestaban con facilidad.

## **Conclusiones**

Como recomendaciones más importantes para ser formuladas a los Centros en relación con esta prueba, sería preciso repetir, de manera íntegra, las ya formuladas en anteriores convocatorias y que, al menos en lo referente al empleo del lápiz para la realización de los exámenes, parece que han sido recogidas por los candidatos.

- Es importante que los candidatos cuiden la forma de presentación: corrección en la ortografía, cuidado en la caligrafía, atención a la presentación, evitando la utilización del lápiz, etc.
- Es importante que los candidatos tomen conciencia de la necesidad de una lectura atenta y reposada del texto, sin iniciar el proceso de respuesta hasta tener la certeza de que ha sido comprendido en todos sus detalles.
- Es importante que los alumnos eviten en sus respuestas la transcripción literal de fragmentos del texto propuesto. Ello incide muy negativamente en sus calificaciones.

En lo referente al propio tema del ejercicio, tal vez los resultados puedan verse ligeramente favorecidos (aunque en ningún caso de una forma grave) por el hecho de que muchos de los candidatos, por razones de edad y formación, están familiarizados con el tema seleccionado (virus informáticos).

**Paper 0502/02**

**Reading and Directed Writing (Extended)**

## **Comentarios generales**

Las consideraciones que siguen son, en esencia las mismas que las formuladas en anteriores convocatorias, lo que pone de manifiesto que tanto el nivel de exigencia por parte de los examinadores como el nivel de preparación de los candidatos son aproximadamente constantes. Las respuestas obtenidas en este examen fueron de diferentes niveles pero, en general, buenas. En su mayoría los candidatos desarrollaron los tópicos adecuadamente, aunque un número reducido copió información directamente del texto y, por consiguiente, obtuvo menos puntos. Hubo algunos que confundieron nombres y datos, sin duda debido a que no leyeron el texto con suficiente atención. Los candidatos cometen los mismos errores mencionados al comentar el ejercicio 0502/01 (ortografía, tildes, puntuación), a veces muy básicos. Aunque los candidatos demuestran conocimiento de español a nivel de lengua materna, en bastante casos su vocabulario es limitado y su redacción está construida con estructuras muy básicas.

## **Comentarios específicos a las respuestas**

### ***Primera parte***

#### **Pregunta 1**

En la pregunta se pedía un comentario acerca de las ventajas e inconvenientes que tiene la dependencia del mundo moderno con respecto a los ordenadores. El desarrollo de esta pregunta había de basarse en los dos textos de manera comparativa y, en consecuencia, la respuesta debía ser organizada de tal manera que la exposición de las ideas derivadas de tal comparación se entrelazase en la redacción. Un error que con frecuencia cometen los candidatos es que hablan de uno de los textos y luego, a continuación, del otro, sin realizar comparación o confrontación de ideas, que es lo que en realidad se les pide.

La contestación a la pregunta se desarrolló bien en general. Los candidatos se basaron en los textos, aunque muchos incluyeron información adicional. Una mayoría de los candidatos incluyó referencias históricas de los textos con aporte personal.

En respuesta a los inconvenientes que el uso de los ordenadores tiene hoy día, muchos candidatos limitaron sus respuestas a los virus y los problemas que éstos causan, omitiendo cualquier mención de la dependencia que se ha creado como consecuencia de la proliferación de su empleo.

## **Pregunta 2**

La pregunta fue contestada bastante bien por la mayoría de los candidatos, con respuestas bastante claras y bien resueltas. Se presentaron muchas ideas, de las cuales algunas no tenían que ver con los textos, probablemente debido al hecho de que la mayoría de los candidatos tenía ideas propias al respecto, con independencia del contenido de los textos, derivadas de la periódica aparición de virus que se difunden con gran velocidad y causan estragos.

Las respuestas estaban, en general, bien argumentadas.

## ***Segunda parte***

En esta pregunta se pedía a los candidatos que expusieran ideas para fomentar el hábito de la lectura entre los jóvenes. Aunque la variedad de respuestas fue muy amplia, en general los candidatos no se ceñían a la cuestión planteada, sino que se formulaban subpreguntas o dedicaban el ejercicio a realizar consideraciones sobre el problema de la falta de interés de los jóvenes por la lectura o al análisis de las causas de dicha falta de interés, sin aportar ideas para estimular el hábito de la lectura.

Aquellos candidatos que comprendieron bien la pregunta y contestaron a ella lo hicieron correctamente, en general, demostrando un razonable conocimiento del problema.

## **Resumen general**

Cabría repetir aquí las recomendaciones formuladas en los comentarios al ejercicio 0502/01, añadiendo la necesidad de que los candidatos sean conscientes de que en este ejercicio se pide la comparación entre dos textos y que, por tanto, nunca será posible obtener altas calificaciones si los textos se comentan de forma separada, omitiendo la confrontación o yuxtaposición de las ideas contenidas en ambos.

Por otra parte, en los aspectos estrictamente lingüísticos, los principales problemas detectados son, una vez más, ortografía deficiente, en especial en lo que hace referencia a las tildes (casi siempre omitidas), un vocabulario limitado y una construcción gramatical muy básica, cuando no pobre, con muy frecuentes errores de concordancia. Se aprecia, asimismo, un exagerado uso de la voz pasiva.

**Paper 0502/03**

**Continuous Writing**

## **Comentarios generales**

En estas redacciones los resultados fueron muy variados: desde candidatos que redactaron con exactitud, fluidez, sin errores y empleando un vocabulario relativamente amplio hasta otros que cometieron errores reveladores de desconocimiento de las reglas ortográficas más básicas. El nivel, en general, fue bueno, aunque en un apreciable número de redacciones el candidato parecía haber seleccionado el tópico y no haberlo estructurado debidamente antes de comenzar a escribir.

El número de palabras que requiere esta redacción no da margen a hacer copias en limpio de un borrador previamente elaborado. El tiempo disponible y la organización previa son importantes para el desarrollo del tema, aspecto este que debería ser comentado a los Centros para que los candidatos sean debidamente avisados sobre este punto.

Requieren especial mención la escritura y presentación de los ejercicios. En general, la caligrafía se ha deteriorado con respecto a otros años. El tamaño de la letra debe ser normal. Por otra parte, en esta ocasión, los candidatos han estado debidamente informados de que es poco adecuado escribir un examen con lápiz.

Los errores más comunes fueron: comisión de faltas de ortografía, ausencia de tildes y puntuación así como frecuentes errores de concordancia. Se observa también una llamativa reiteración en el error a la hora de construir el plural de palabras terminadas con la letra 'z'.

### **Comentarios específicos a las respuestas**

#### **Pregunta 1**

Este tópico dio lugar a buenas discusiones a favor o en contra, pero la respuesta más general fue afirmativa, incluyendo razonamientos bastante aceptables en su fondo y forma.

#### **Pregunta 2**

La mayoría de los candidatos se pronunciaron a favor, aduciendo razones de disciplina, organización, manera de identificación, etc.

#### **Pregunta 3**

Este tema fue seleccionado de manera casi exclusiva por candidatos que en la redacción ponían de manifiesto conocimientos musicales por encima de la media. Las respuestas estaban razonablemente construidas y argumentadas.

#### **Pregunta 4**

Este tema suscitó muchos argumentos, a favor y en contra, con presentación de varios puntos de vista válidos e ideas interesantes. Tema, por lo general, bien desarrollado.

#### **Pregunta 5**

Aunque el tema es en apariencia fácil, en realidad requiere de unas habilidades lingüísticas y de imaginación determinantes de que muchas de las respuestas fueron bastante flojas. En contraste, se encontraron en este tópico algunos escritos muy buenos.

#### **Pregunta 6**

Este tema, en la medida en que los candidatos se sienten directamente afectados, recibió respuestas bastante buenas, tanto a favor como en contra de los exámenes como medio de evaluación.

#### **Pregunta 7**

Los comentarios que cabría hacer al respecto son casi idénticos a los formulados en la pregunta número 5. Las respuestas fueron bastante pobres, aduciendo razonamientos obvios y situando como prioridad la protección del medio ambiente.

#### **Pregunta 8**

Se trata de un fragmento de un poema de escasa dificultad, aunque sometido a diversas interpretaciones, como se refleja en las respuestas formuladas por los candidatos, en general, de manera satisfactoria.

#### **Pregunta 9**

Esta pregunta hacía referencia a un tema de actualidad y sometido a controversia, circunstancias estas que quedaron reflejadas en las respuestas de los candidatos. Argumentación muy limitada por lo general.

**Paper 0502/04**  
**Continuous Writing – Coursework**

**Comentarios generales**

La posibilidad de preparar debidamente los temas da un resultado más placentero en el momento de corregir. A pesar del limitado número de candidatos que en esta convocatoria seleccionaron esta opción, parece observarse que el nivel de lenguaje, vocabulario y presentación están, en general, por encima de la media.

**Paper 0502/05**  
**Speaking/Listening**

**General comments**

Overall, most candidates performed well or very well on this component. As usual, those candidates who took control of the situation were the ones who managed to get top marks. There is a big difference between those candidates who just answer the questions posed by the Teacher/Examiner and those who show initiative and imagination. An important part of this exam is always going to be the capacity or will of the candidates to immerse themselves in the role play.

Candidates were generally well prepared for the conversation section and showed good knowledge of their chosen topic. There was, however, some over-rehearsed material which detracted from the authenticity of the task.

There were one or two cases where the conversation seemed to be a monologue rather than an exchange of questions and answers. These Examiners are reminded that the conversation on the candidate's chosen topic requires interaction between Examiner and candidate.

The quality of the recording was in all cases good.